

教师荣誉制度实施及其提升教师地位效应研究 ——基于 22369 份教师问卷的实证分析

王晨娅, 潘岳林, 孙天赐
(华东师范大学教育学部, 上海 200062)

[摘要]教师荣誉制度是提高教师队伍地位和质量的重要制度安排,对建设新时代教师队伍具有重要意义。本研究基于 22369 份教师调查问卷,采用量化分析方法探讨了教师荣誉制度实施现状,及其对提升教师社会地位的实质影响与作用机制。研究发现:教师荣誉制度较为健全,但制度内部有待优化;获得荣誉称号有助于提高教师社会地位感知,在城市教师和乡村教师间影响存在差异;教师荣誉制度对提升教师社会地位具有显著的直接效应和间接效应,社会氛围、专业地位发挥独立中介作用和链式中介作用。为提高教师社会地位,研究建议应完善教师荣誉制度设计,构建多层次荣誉体系;营造尊师重教社会氛围,弘扬教育家精神;提升教师专业地位,激发教师发展动力。

[关键词]教师荣誉制度;社会地位;专业地位;社会氛围;影响机制

[中图分类号]G451.4 [文献标识码]A [文章编号] 1672-5905(2024)05-0045-08

Implementation of the Teacher Honor System and its Effects on Elevating Teacher Status: An Empirical Analysis Based on 22,369 Teacher Surveys

WANG Chen-ya, PAN Yue-lin, SUN Tian-ci

(Faculty of Education, East China Normal University, Shanghai, 200062, China)

Abstract: The teacher honor system is a critical institutional arrangement for enhancing the status and quality of the teaching workforce, which holds significant importance for the construction of a teaching workforce in the new era. Based on an empirical analysis of 22,369 teacher survey questionnaires and using quantitative methods, this study explores the current state of implementation of the teacher honor system and its substantial impact and mechanisms for enhancing teachers' social status. The results show that the teacher honor system is relatively well-established, and internal optimization is needed; Obtaining honorary titles helps improve teachers' perceived social status, with differential impacts between urban and rural teachers; The teacher honor system has significant direct and indirect effects on teachers' social status, with social climate and professional status serving as independent and chain mediators. To further elevate teachers' social status, this study suggests improving the design of the teacher honor system and establishing a multi-tiered system of honors; fostering a social atmosphere of respect for educators and promoting the spirit of educators; enhancing teachers' professional status to motivate their continued development.

Key Words: teacher honor system; social status; professional status; social climate; impact mechanism

[收稿日期]2024-05-02

[基金项目]国家社科基金“十三五”规划教育学重点课题“新时代提高教师地位的政策体系研究”(AFA200007)

[作者简介]王晨娅(1998-),华东师范大学教育学部博士研究生;E-mail: cywang@stu.ecnu.edu.cn;通讯作者:潘岳林(1996-),华东师范大学教育学部博士研究生;孙天赐(2000-),华东师范大学教育学部硕士研究生。

一、问题的提出

2024 年 8 月中共中央、国务院颁布《关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》，明确提出加大教师荣誉表彰力度，加强对优秀教师激励奖励，弘扬教育家精神，进一步巩固提高教师地位，使教师成为最受社会尊重和令人羡慕的职业之一。2021 年出台的《中华人民共和国教师法（修订草案）（征求意见稿）》则明确将教师荣誉制度写进法律，充分肯定了教师荣誉制度建设的意义与价值。教师荣誉制度旨在通过对有重大贡献或在教学、科研、师德方面表现突出的教师进行荣誉表彰和称号授予，增强教师职业的荣誉感，在全社会营造出尊师重教的良好风尚。同时，积极宣传教师群体中的正面典型与优秀事迹，提高教师职业吸引力和社会影响力，已成为提升教师地位的关键举措。^[1]

近年来的相关研究表明，教师荣誉制度在实施过程中还存在诸多挑战，如政策效能不足，^[2]教师荣誉体验感不高、激励措施不到位等，^[3]在一定程度上并未完全发挥教师荣誉制度应有的价值与效用。^[4]2016 年起开始颁发的“乡村学校从教三十年教师荣誉证书”项目，同样存在类似问题。^[5]一项关于教师荣誉称号对教师地位影响的混合研究发现，获得荣誉称号对县城教师地位认同具有显著正向影响，但是对乡镇教师来说影响并不显著。^[6]基于此，本研究将从教师个人层面和制度实施层面进行双重分析，探究教师荣誉制度的实施现状和影响效应，及其对教师社会地位的作用机制，为优化教师荣誉政策、促进教师地位提升提供有力的实证依据和策略建议。

二、文献综述与研究假设

（一）荣誉和教师荣誉制度的相关研究

荣誉是社会学和人类学领域的经典概念，通过授予荣誉的形式体现社会对个人或团体价值、贡献的承认与认同。^[7]由此，荣誉的内在价值在于追求尊重和自我实现的人类本性，外在价值则在于赢得社会的积极肯定评价。^[8]没有荣誉制度，荣誉便无法产生从而授予个人或组织。^[9]作为教师队伍建设的重要抓手，教师荣誉制度是国家运用法治思维和制度权威肯定教师价值、激励

教师发展、提振师道尊严的政策工具。^[10]主要发挥以下主要功能：一是政治功能，塑造价值导向。教师荣誉制度不仅是对教师个人卓越表现的认可，更是国家意志的体现。正如赫伯特·克吕格尔（Herbert Krüger）所说，荣誉奖赏是激励和促进民众自愿做出设立者所期望的行为的重要手段。^[11]二是激励功能，激发教师活力。教师荣誉制度能够激发教师工作积极性，促使教师不断追求卓越，勇于探索教育创新。研究显示，获得荣誉对教师工作投入感有显著正向影响。^[12]三是引领功能，构建社会共识。教师荣誉制度通过将教师群体的优秀事迹与卓越贡献置于公众视野之下，不仅增强了教师的社会认同感与自豪感，也深刻影响了社会公众对教育的认识与态度。^[13]

（二）教师社会地位的相关研究

20 世纪中后期以来，地位已经成为了社会学和经济学领域中越来越具有影响力的概念。当谈及作为一种社会职业的教师社会地位，一般指教师的经济收入、参与政治的权利、文化资源的分配和创造等方面在社会各个部门和行业总体中所处的位置。^[14]鉴于早期关于教师社会地位的研究，大多基于教师工资收入多少来分析教师社会地位的高低，奥布里·贝里（Aubrey L. Berry）提出要进一步研究法律对教师地位的影响。^[15]此后，有学者从教师职业声望的整体评价、奖励和认可、教师工作条件、职业自由和自主、控制和监视等五个方面来对教师地位进行测评。^[16]我国学者在已有研究基础上将教师地位划分为政治地位、报酬待遇、专业地位和职业声望四个方面。^[17]关于影响教师社会地位高低的因素，相关研究表明，性别、有无子女、学段、地区、职称、工资、教龄、学历、岗位等因素都会对教师社会地位产生影响。^{[18][19][20]}

（三）教师荣誉制度促进教师社会地位提升的效应

1. 教师荣誉制度与教师社会地位

教师荣誉制度通过制度化的政策设计，以国家的权威性来彰显教师的职业价值和社会地位，具有政治性、权威性和示范性。^[21]一方面，由于荣誉本身不具备普通的交换功能，其价值承载于符号或物质资本之中并通过相应仪式得以彰显。^[22]另一方面，教师荣誉制度旨在通过表彰教师的教

学成果、专业贡献以及广泛的社会影响,借助象征性、仪式化的活动生产象征符号,不断生成象征权力,从而持续提升教师社会地位。^[23]相关研究表明,综合奖励、获得专业认可以及受社会尊重的荣誉是提高农村教师地位认同的有效途径。^[24]社会认同理论则指出,个体的社会地位与其在社会中获得的认同和尊重密切相关。^[25]教师荣誉制度作为一种公共荣誉,不仅是对教师辛勤付出和教育成就的肯定,更是赞扬其所做出的社会贡献。^[26]这种荣誉的赋予能够增强教师内在职业自豪感,强化教师专业身份认同,从而提高其社会地位。基于此,本研究提出研究假设 H₁:教师荣誉制度能够正向预测教师社会地位。

2. 社会氛围的中介

安东尼奥·葛兰西(Antonio Francesco Gramsci)主张国家通过文化和意识形态的途径塑造公共价值,进而获得社会成员的认同。^[27]一方面,教师荣誉制度通过公开表彰、宣传的方式,引领并塑造了全社会对教师职业的共识与尊重,提高教师社会影响力。另一方面,通过颁发荣誉称号,真正表彰那些在专业和教学领域有突出贡献的教师,提高教师自身职业认同。相关研究表明,荣誉制度对塑造公民认同和社会声望具有重要意义,这正是构成教师社会地位的重要基础。^[28]根据马斯洛需求层次理论,获得他人尊重和认可有助于提高教师对自我价值的认同。^[29]获得荣誉称号意味着教师得到了来自社会的广泛尊重和认可,这种正向反馈极大地增强了教师的自我认同感,提高教师对自身社会地位的感知。据此,本研究提出研究假设 H₂:社会氛围在教师荣誉制度对教师社会地位的影响路径中发挥中介作用。

3. 专业地位的中介

荣誉体现了对教师个体的专业贡献和价值的肯定,在很大程度上影响教师的自我成长与心理资本。^[30]研究表明,教师参与荣誉评选的目的不仅在于获得荣誉本身,更在于通过这一过程深化教学反思和改进,从而促进自身专业发展。^[31]同时,荣誉制度作为社会认同的强化剂,通过公开表彰的形式进一步巩固了教师的外部形象与专业地位,增强了其职业荣誉感。因此,获得荣誉能够通过内外部共同作用,提高教师对自身专业地位的感知。基于联合国教科文组织 1996 年的提议和

美国教师专业化运动的成功经验,可以发现提升教师专业化水平是增强其社会地位的关键路径之一。^{[32][33]}通过提高教师教育的质量与水平,建立规范的教师专业制度,包括教师准入、培养和培训等,将教师职业打造成一种专门的职业。当教师荣誉制度对教师专业成就进行认可与表彰时,不仅增强了教师的专业信心与职业满足感,也为其赢得了更广泛的社会尊重与信任,进而提高教师社会地位。基于此,本研究提出研究假设 H₃:专业地位在教师荣誉制度对教师社会地位的影响路径中发挥中介作用。

4. 社会氛围与专业地位的链式中介

教师专业地位还可能受到社会氛围的影响。根据职业认同理论,社会对某一职业的认知和评价会影响个体对职业地位的感知,当社会环境支持较多、阻碍较少时,个体更有可能制定出适合自己职业生涯发展的行为。^[34]也就是说,当教师职业在社会中享有较高的声誉时,教师会不断提升自身的专业素养与教育教学能力,从而在社会中树立更为积极的教师形象。这种社会认可会强化教师对自身专业地位的认同,促进教师专业发展和专业自主性,提高教师专业地位。相关研究发现,相较于荣誉奖励,农村教师在其所在场域获得的社会承认与尊重更能提高其地位认同。^[35]据此,本研究提出研究假设 H₄:社会氛围、专业地位在教师荣誉制度对教师社会地位的影响路径中发挥链式中介作用。

综上所述,研究构建链式中介效应模型如图 1 所示:

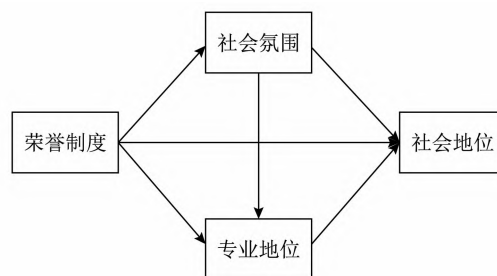


图1 链式中介效应假设模型

三、研究设计

(一)数据来源

本研究数据来自《新时代提高教师地位的政

策体系研究》课题组于 2022 年 11 月 -2023 年 1 月开展的“提高教师地位政策实施情况”的全国性抽样调查。通过问卷星平台对东、中、西部 6 个省份的中小学及幼儿园教师发放调查问卷,回收问卷 27637 份,剔除无效问卷后剩余有效问卷 22369 份,问卷有效率 80.94%,其中女性教师占比 65.82%,乡村教师占比 53.78%,高级以上职称教师占比 22.12%。

(二) 变量设计

1. 因变量:教师社会地位。由教师主观感知到的政治地位、经济地位、专业地位以及社会声望取均值而来,5 点计分。

2. 自变量:教师荣誉制度。通过问卷调查,得到教师所在学校或政府在实施荣誉制度方面的情况,共计 4 个题项,5 点计分,例如“当地政府和我的学校会授予优秀教师各类荣誉称号”等。同时,获得教师荣誉称号情况包括是否获得荣誉称号、获得最高荣誉称号级别(校级、县级、市级、省级及以上)、获得荣誉称号次数三方面。

3. 中介变量:社会氛围和专业地位。社会氛围由教师感知到的“我所在地区(城区、乡镇)形成了尊师重教的社会氛围”一题而来,5 点计分;专业地位由教师主观感知到的专业地位而来,5 点计分。

4. 控制变量:将还可能影响教师社会地位感知的相关因素进行控制,包括教师性别、教龄、最高学历、任教学段、教师职称、省份、学校位置、学校类型等。

(三) 数据分析方法

1. OLS 回归模型。本研究旨在探究教师获得荣誉称号能否提高教师社会地位感知,构建模型方程如下,数据分析借助 Stata16.0 进行:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 Honor_i + \beta_2 X_i + \varepsilon_i$$

其中,Y 表示教师主观感知的社会地位, $Honor_i$ 表示教师获得荣誉称号情况,包括是否获得荣誉称号、获得最高荣誉称号级别、获得荣誉称号次数。 X_i 为控制变量, β_0 为截距, ε_i 为随机扰动项。

2. 链式中介效应模型。为了检验社会氛围、专业地位在荣誉制度对社会地位路径中发挥的中介作用,构建链式中介效应模型。首先,进行共同方法偏差检验。由于数据收集采用自我报告法,为了控制共同偏差问题,采用 Harman 单因子检

验法进行共同方法偏差检验。结果表明,未经旋转的条件下第一因子解释的变异是 35.19%,低于 40% 的临界值标准,说明第一个因子对变异量的解释程度并不起主要作用,数据并不存在明显的共同方法偏差问题。其次,对变量间相关性进行检验。由表 2 可知,四变量间均呈显著正相关,符合理论预期,可以进行进一步分析。最后,使用 process 宏软件的 model 6 进行检验,采用偏差校正的非参数百分位 Bootstrap 估计法,对样本进行随机重复抽样 5000 次,估计中介变量的 95% 置信区间,检验链式中介效应是否成立。

表 1 各变量相关矩阵

变量	1	2	3	4
1. 荣誉制度	1			
2. 社会氛围	0.57 **	1		
3. 专业地位	0.32 **	0.33 **	1	
4. 社会地位	0.40 **	0.51 **	0.78 **	1

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$ 。

四、实证研究结果

(一) 教师荣誉制度现状

1. 教师荣誉制度实施现状

通过对当地政府和学校会授予教师各类荣誉称号、建立教师荣誉展示柜(墙)、宣传教师先进事迹以及建立荣誉教师跟踪指导与服务制度等 4 个题项,对教师荣誉制度实施现状进行考察。研究结果如图 2 所示,结果表明:教师荣誉制度建立情况较好,大部分学校建立了颁发荣誉称号制度并设立了配套制度,建立跟踪指导与服务制度最为薄弱。

2. 教师荣誉称号获得情况

结果显示,67.96% 的教师曾获得荣誉称号,获奖类型集中于县级(45.00%)和市级(25.80%)荣誉,省级及以上荣誉不到四分之一,乡村教师以获得校级和县级荣誉为主,城市教师则更可能获得市级和省级荣誉。其次,平均获奖次数为 4.75 次,超过一半的教师表示获奖次数不足三次。此外,职称较低的教师很少获得省级及以上荣誉,而高级教师更有可能获得高级别荣誉称号。可以发现,教师专业工作受到相关部门认可,大多数教师获得了某种形式的荣誉称号,但获得荣誉称号的次数有限,获高级别荣誉称号机会在地区和职称方面存在不均衡问题。

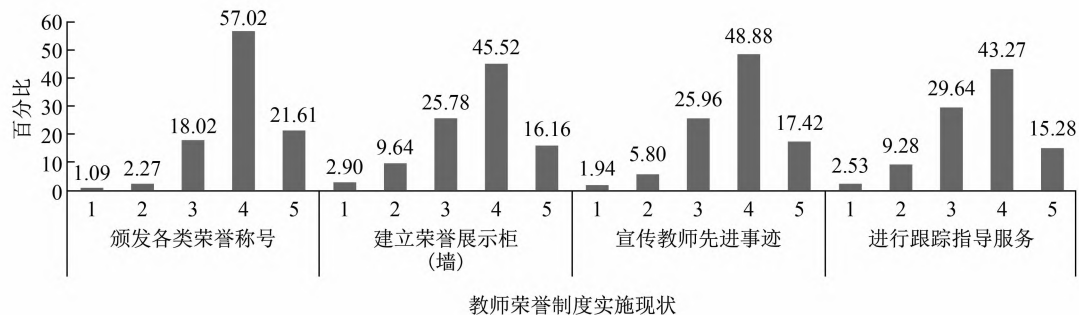


图2 教师荣誉制度实施现状

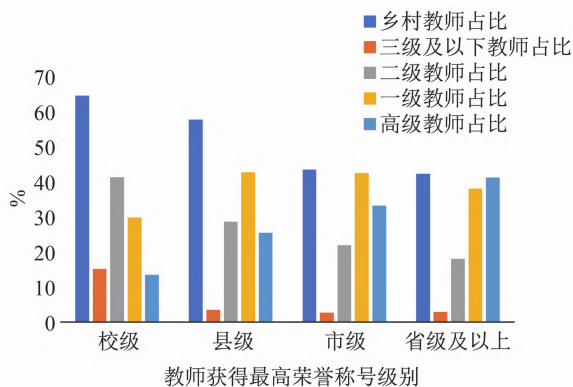


图3 教师荣誉称号获得情况

(二) 荣誉称号对教师社会地位的影响效应

1. 全样本检验

表2呈现出获得荣誉称号情况对教师社会地位感知的影响。模型1-3分别显示出：获得荣誉称号有助于提高教师社会地位感知；获得荣誉级别对教师社会地位感知具有显著正向影响效应；获得荣誉次数对教师社会地位感知的影响效应呈现倒“U”形，在获得第6次荣誉称号时达到影响效应的最大值。

表2 荣誉称号对教师社会地位的影响

变量	模型1	模型2	模型3
常数项	6.403***	6.074**	6.090***
	0.201	0.285	0.285
是否获得过荣誉	0.118***		
	0.030		
获得荣誉级别		0.037*	
		0.018	
获得荣誉次数			0.017
			0.011
获得荣誉次数 ²			0.001*
			0.001
控制变量	有	有	有
N	22,369	15,201	15,201
Ad-R ²	0.031	0.042	0.043

注：* $p < 0.05$ ，** $p < 0.01$ ，*** $p < 0.001$ ，下同。

2. 异质性分析

通过对农村教师和城市教师进行分样本回归，研究发现：就是否获得荣誉而言，模型4-5显示出对城市和乡村教师均有正向显著影响，对乡村教师影响效应更大；就获得荣誉级别而言，模型6-7显示出对乡村教师影响不显著，但对城市教师有显著正向影响；就获得荣誉次数而言，模型8-9显示出对乡村教师影响不显著，对城市教师具有显著影响，影响效应呈现倒“U”形，并在获得第8次荣誉称号时达到最大。

3. 稳健性检验

为了进一步检验上述影响效应的稳定性，将结果变量替换为“教师是否参加政策制定”，教师参与政策制定是提高教师社会地位的重要体现。结果显示影响效应与上文研究结果一致，影响系数变化不大，表明模型稳健性较好。

(三) 教师荣誉制度对教师社会地位的影响机制

通过构建链式中介效应模型，探究荣誉制度对教师社会地位的影响机制，同时加入性别、最高学历、学校类型等作为控制变量。结果如图4所示，首先，荣誉制度能够直接影响教师社会地位（ $b = 0.040, p < 0.001$ ），直接效应占比仅9.81%，研究假设H₁得到验证；其次，荣誉制度——社会氛围——社会地位这条间接路径的效应值为0.151，占总中介效应比为40.53%，95%CI不包含0，说明社会氛围的单独中介效应显著，研究假设H₂得到验证；再次，荣誉制度——专业地位——社会地位这条间接路径的效应值为0.132，占总中介效应比为35.39%，95%CI不包含0，说明专业地位的单独中介效应显著，研究假设H₃得到验证；最后，荣誉制度——社会氛围——专业

地位——社会地位的链式中介效应值为 0.090, 明社会氛围和专业地位的链式中介效应显著,研究假设 H₄ 得到验证。

表 3 城乡教师异质性检验

变量	模型 4 乡村	模型 5 城市	模型 6 乡村	模型 7 城市	模型 8 乡村	模型 9 城市
常数项	6.260 ***	6.304 **	5.899 ***	6.005 ***	5.920 **	6.018 ***
	0.301	0.269	0.479	0.359	0.480	0.358
是否获得过荣誉	0.140 ***	0.100 *				
	0.040	0.044				
获得荣誉级别			0.033	0.045 +		
			0.026	0.026		
获得荣誉次数					0.004	0.032 *
					0.016	0.016
获得荣誉次数 ²					-0.001	-0.002 *
					0.001	0.001
控制变量	有	有	有	有	有	有
N	12031	10338	8046	7155	8046	7155
Ad-R2	0.048	0.014	0.064	0.023	0.064	0.023

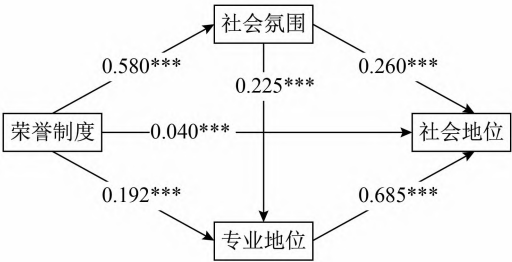


图 4 荣誉制度对教师社会地位的链式中介模型

五、研究结论与建议

(一) 研究结论

第一,教师荣誉制度有待优化。研究发现:我国教师荣誉制度已基本建立,涉及评选、宣传和誉后管理等环节。然而,获荣誉称号情况存在级别偏低和次数有限的问题,特别是在农村地区和低职称教师,高级别荣誉的获取机会更显不足。

表 4 链式中介效应检验结果

路径关系	点估计值	SE	95% CI		应量占比
			上限	下限	
总效应	0.412	0.006	0.424	0.400	100%
直接效应	0.040	0.005	0.050	0.031	9.81%
总间接效应	0.372	0.006	0.383	0.360	90.19%
荣誉制度—社会氛围—社会地位	0.151	0.003	0.144	0.120	40.53%
荣誉制度—专业地位—社会地位	0.132	0.006	0.143	0.120	35.39%
荣誉制度—社会氛围—专业地位—社会地位	0.090	0.004	0.096	0.083	24.09%

第二,获得荣誉称号有助于提高教师社会地位感知。研究发现:获得荣誉称号对提升乡村教师的社会地位感知具有显著正向作用,由于乡村教师在乡土社会中的独特角色和荣誉的稀缺性,荣誉称号成为其社会地位的重要标志,显著增强了其职业自豪感和归属感。相对而言,城市教师社会地位的提升与获得更高级别的荣誉密切相关。以往的研究较少针对荣誉称号获得、获得次数、获得级别对教师社会地位影响进行细致分析,而本研究发现其差异化影响,为优化教师荣誉制度和提升教师社会地位提供了实证依据。

第三,社会氛围和专业地位在教师荣誉制度

对教师社会地位之间发挥链式中介效应。研究发现:教师荣誉制度对教师社会地位感知的直接效应较小,社会氛围和专业地位的单独中介和链式中介产生间接影响效应较大,其中社会氛围的中介效应更为显著。社会氛围涵盖了公众对教育的态度和对教师职业的尊重程度等文化因素,共同构成了提升教师社会地位的基础。同时,教师荣誉制度作为对教师专业能力的认可,增强了教师的职业自信和专业权威,从而进一步巩固了其社会地位。以往的研究较少分析教师荣誉制度是如何提升教师社会地位,而本研究结果深入地揭示出教师荣誉制度通过塑造社会尊师重教氛围和提

高教师专业认可,结合内外路径共同实现教师社会地位的提高。

(二) 研究建议

第一,完善教师荣誉制度设计,构建多层次荣誉体系。首先,构建国家、省、市、县四级荣誉体系,形成多层次、多类型的荣誉架构,确保各级各类教师都能感受到荣誉制度带来的正向激励。其次,均衡荣誉称号获得机会,增加对农村地区、偏远地区教师的倾斜政策,打破地域、职称等限制,确保各类教师群体都有平等的机会获得高级别荣誉;制定多元化的评选标准,考虑到不同地区、不同职称的教师特点,打破单一标准限制,确保公平公正。再次,设立专项荣誉奖项,针对特定贡献或特殊岗位的教师给予表彰,如“乡村教育突出贡献奖”、“青年教师成长奖”等。最后,建立荣誉评选监督机制,加强社会监督,确保评选过程公开透明,建立评选危机处理机制,及时调整评选策略;建立荣誉获得者的跟踪服务机制,定期了解荣誉对其职业发展的影响,持续推进教师专业高水平发展。

第二,营造尊师重教社会氛围,弘扬教育家精神。首先,利用媒体、网络等多种媒介渠道,加大对优秀教师事迹的报道力度,例如增加专题报道、推送优秀教师故事等,提升公众对教师职业价值的认识。其次,大力弘扬教育家精神,组织教育家精神主题论坛及制作教育家纪录片等,传播教育家思想、展现教育家风貌,通过典型人物的示范效应,带动全社会对教师职业的尊重和支持。最后,加强学校与家庭、社区的沟通与合作,举办家长开放日、教师节庆典等活动,增进教师与家长、社区居民之间的交流互动,树立教育行业的正面形象,提高社会对教师的尊重与认可。

第三,提升教师专业地位,激发教师发展动力。首先,加强教师职前教育和在职培训,提供多样化的培训资源和学习机会,涵盖教学技能、课题研究、心理辅导等多方面,帮助教师不断提升专业素养和教育教学能力,从而增强其职业自信和专业地位。其次,将荣誉制度与教师专业成长紧密结合,合理设置晋升通道,通过荣誉激励教师不断追求卓越,也为获得荣誉的教师提供更多的专业发展机会,如参与国际交流、教学改革项目等,确保荣誉制度能够有效促进教师的职业发展和个人

成长。最后,提高教师工资待遇,建立荣誉奖励机制,设立专项奖励基金,将荣誉获得情况纳入薪酬调整考虑范围,体现荣誉的实际价值,激发教师的工作积极性和创造性。

[参考文献]

- [1] 宋佳,卞翠,李廷洲,等. 构建全球教师发展与职业变革的社会契约——基于对联合国教科文组织《全球教师报告》的解读[J]. 开放教育研究,2024,30(03):53-62.
- [2] 姚松,李志明. 乡村教师荣誉体系建设中政策工具选择与运用的问题及对策——基于省级政策实施方案的文本分析[J]. 当代教师教育,2021,14(03):22-29.
- [3] 彭冬萍,曾素林,刘璐. 乡村教师荣誉制度实施状况调查研究[J]. 当代教育科学,2018(02):34-37+43.
- [4][22][26] 陈玉义,万明钢. 公共视域下乡村教师荣誉制度的实践困境与对策——基于甘肃、山东等6省区的调查分析[J]. 中国教育学刊,2019(04):28-33.
- [5] 谢爱磊,刘群群. 声望危机隐忧下的乡村教师荣誉制度建设研究[J]. 中国教育学刊,2019(01):23-28.
- [6][24][28][35] 王爽,刘善槐. 荣誉何以提升农村教师的地位认同?——基于混合研究设计的分析[J]. 复旦教育论坛,2021,19(05):65-72.
- [7] 张康之,张乾友. 权利、荣誉与职权:承认的三种形式[J]. 北京行政学院学报,2010(06):17-24.
- [8] 国晓光. 国家荣誉制度设立与国家认同建构[J]. 中国特色社会主义研究,2020(02):89-94.
- [9] 余泽龙. 乡村教师身份认同视野中的荣誉制度建设研究[J]. 教学与管理,2024(15):29-34.
- [10][21] 张笑予,祁占勇. 国家教师荣誉制度的价值意蕴与政策供给[J]. 国家教育行政学院学报,2022(08):61-70.
- [11] 张树华,潘晨光. 中外功勋荣誉制度[M]. 北京:中国社会科学出版社,2011:2.
- [12] 李敏. 中学教师工作投入感的现状及成因研究——基于我国13省市调查数据的实证分析[J]. 教师教育研究,2019,31(05):94-99.
- [13] 刘悦,姚建龙. 教师荣誉制度法定功能的缺憾及其制度完善[J]. 湖南师范大学教育科学学报,2022,21(01):116-122.
- [14] 钟祖荣. 现代教师学导论:教师专业发展指导[M]. 北京:中央广播电视大学出版社,2006:49.

- [15] BERRY A L, RUTH G. Boynton. Economic, Social, and Legal Status of the Elementary-and Secondary-School Teacher [J]. Review of Education Research, 1952(3): 212 - 218.
- [16] PAULA, L., PRIŽEVOITE, I. The Status of the Teaching Profession in Latvia: Views of the Teachers [J]. Problems of Education in the 21ST Century, 2019(1): 126 - 141.
- [17] 高慧斌. 乡村教师地位的构成要素与提升路径 [J]. 教育科学, 2023, 39(05): 75 - 81.
- [18] 龙正渝. 幼儿园教师的主观社会地位及其改善 [J]. 学前教育研究, 2014(02): 3 - 11.
- [19] 周慧梅, 吕霄霄. 中等职业学校教师主观社会地位状况与差异分析 [J]. 清华大学教育研究, 2013, 34(02): 112 - 119.
- [20] 李维, 秦玉友, 白颖颖. 我国义务教育教师主观社会地位影响因素的实证分析 [J]. 教育学报, 2019, 15(04): 80 - 87.
- [23] 吕成明, 熊和平. 象征权力与教育秩序——学校荣誉称号的社会学分析 [J]. 教育科学研究, 2018, (07): 26 - 30.
- [25] ABRAMS D, HOGG M A. Comments on the motivational status of self-esteem in social identity and inter-group discrimination [J]. European journal of social psychology, 1988, 18(4): 317 - 334.
- [27] GRAMSCI A. Selections from the Prison Notebooks [M]. London: Lawrence & Wishart Ltd, 1971: 245.
- [29] 亚伯拉罕·马斯洛. 动机与人格 [M]. 第 3 版. 许金声, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2012: 19.
- [30] 曹宗清, 赵德成. 特级教师荣誉评选政策的内容分析 [J]. 中国人民大学教育学报, 2023(05): 155 - 167.
- [31] FITZPATRICK M, MOORE S. Exploring both positive and negative experiences associated with engaging in teaching awards in a higher education context [J]. Innovations in Education and Teaching International, 2015, 52(6): 621 - 631.
- [32] 王军. 教师“专业化”了吗? ——论美国专业主义教师教育思想及其影响 [J]. 比较教育研究, 2016, 38(11): 47 - 54.
- [33] 中国教育网. 教师专业化: 世界教师教育发展的潮流 [EB/OL]. (2002 - 01 - 04) [2024 - 07 - 17]. https://www.edu.cn/edu/shi_fan/zonghe/fa_zhan/200603/t20060323_22412.shtml
- [34] LENT R W, BROWN S D. Social cognitive model of career self-management: toward a unifying view of adaptive career behavior across the life span [J]. Journal of counseling psychology, 2013, 60(4): 557.

(本文责任编辑: 王 俭)